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Debatten om legalisering av cannabis har blivit mycket stor i vissa delar världen under de senaste åren. I ett flertal länder är cannabis lagligt för medicinska syften, och t.ex. Nederländerna och Uruguay har gjort det helt lagligt att konsumera[[1]](#footnote-1). Med tanke på dessa förändringar kan man ställa sig frågan om även Sverige borde legalisera cannabis. Jag tycker att det borde ske, och att jag kan bevisa både att en legalisering skulle göra mer gott än ont, och att de fakta som läggs fram av [vissa skolor](http://i.imgur.com/fLqpLrq.jpg)[[2]](#footnote-2) och [av TV](https://www.youtube.com/watch?v=MuwnBOprI2w) är helt felaktiga.

En bra effekt cannabislegalisering kan ha för Sverige är större intäkter till staten. Det finns redan ett statligt monopol på försäljning av alkohol i form av Systembolaget, så att införa ett liknande monopol på cannabis skulle vara lätt, och att lokaler för försäljning redan existerar. Som exempel på de möjliga inkomsterna så tjänade staten Colorado i USA 2,9 miljoner dollar på försäljningen av cannabis under januari 2014, och det endast från beskattningen på cannabis[[3]](#footnote-3). Om staten skulle själva sälja skulle det ge ännu mer intäkter. Något som tål att diskuteras är ifall intäkterna är större än kostnaden av sjukvården som kan komma att behövas på grund av användningen av cannabis. Någon information om hur stora kostnaderna skulle bli har jag inte lyckats hitta, men att det faktum att folk använder cannabis i nuläget innebär att den ekonomiska effekten redan är negativ. Därför tror jag att intäkterna skulle bli större än kostnaderna.

En annan positiv effekt av statlig cannabisförsäljning är minskning av illegal försäljning. Som det ser ut idag så är den cannabis som finns att köpa mestadels insmugglad från t.ex. Marocko[[4]](#footnote-4). Att smuggla droger över gränserna i stor skala är resurskrävande, så de som smugglar bör för det mesta vara större kriminella grupper, vilket innebär att en stor del av intäkterna från cannabisförsäljningen här i Sverige går till dem. Att staten börjar sälja betyder därför även att kriminella förlorar pengar utöver att staten får in pengar. Det finns även en annan möjlig effekt av en mindre illegal försäljning. Det finns nämligen teorier om att vissa langare som säljer cannabis även försöker få sina kunder att pröva andra, tyngre droger för att kunna sälja mer. Om dessa stämmer så kan statlig försäljning leda till att färre går över till tyngre droger.

Allt det positiva är ju bra, men finns det någon anledning till att en legalisering inte borde ske? Det vettigaste argumentet emot som jag har hört är att cannabis, som andra droger, är ett skadligt ämne. Likt alkohol så leder konsumtion av THC, det aktiva ämnet i cannabis, till försämrat korttidsminne och sämre koncentrationsförmåga, reaktionstid och finmotorik[[5]](#footnote-5). Detta kan leda till fara om man försöker att köra ett fordon eller göra någonting annat där bra reaktionstid eller finmotorik krävs för att inte skada sig. Att röka cannabis kan även vara skadligt, då röken som skapas innehåller många av de skadliga ämnen som finns i tobaksrök, både tjära, kolmonoxid och cancerframkallande ämnen. Att cannabisrök kan leda till cancer är fortfarande inte helt bevisat, men de fakta som finns pekar mot att det är sant[[6]](#footnote-6).

Å andra sidan så bekräftar alla dessa skadliga effekter ett argument för lagligt cannabis: Att det inte är skadligare än alkohol eller tobak. Som det står ovan så är tobaksrök och cannabisrök mycket lika varandra. I en studie av cannabis- och tobaksrökare så ledde cannabisrökningen till en högre absorption av tjära och kolmonoxid, men att högre THC-halter i cannabisen eller användning av filter eller vattenpipor kan leda till ett mindre intag av tjära. Cannabis kan även ätas i t.ex. bakverk, vilket inte skadar andningssystemet alls[[7]](#footnote-7). Skillnaderna mellan alkohol och cannabis är mer markanta. Båda kan skada användaren på grund av handlingar utförda under effekt av drogen, men endast alkohol kan skada kroppen direkt. THC-halterna i cannabis är inte tillräckligt för att döda någon, då cirka 4000 mg bör vara en dödlig dos för en människa. En så hög dos är mycket svår att uppnå genom konsumtion av cannabis[[8]](#footnote-8). Att uppnå skadliga halter av alkohol är lättare, då en alkoholhalt på 0.8 promille eller högre i blodet kan leda till alkoholförgiftning eller långsiktiga leverskador och nervskador. Denna halt kan uppnås genom att dricka fem drinkar (hur stor en drink är sägs tyvärr inte) inom två timmar[[9]](#footnote-9). Detta visar på att cannabis är generellt mindre skadligt än alkohol.

Min slutsats är att en legalisering av cannabis borde ske, då det inte är farligare än alkohol eller tobak, och att det kan leda till mer pengar till staten och mindre pengar till kriminella. Även tycker jag att spridandet av missvisande information om cannabis, som visat i inledningen, också borde avslutas, då det vinklar debatter inom ämnet och att det även kan sprida misstro om andra drogers effekter och konsekvenser.

Källkritik

1: Reuters är en välkänd nyhetssida som inte är känd för att vara partisk, så den här hällan verkar vara trovärdig.

2: Jag är helt säker på att jag minns rätt om att jag hade den boken och att den texten stod med, så jag tycker den verkar trovärdig. Andra kanske inte håller med, men det är den bästa källan jag hittade.

3: Informationen kommer direkt från Colorados regering, så källan är nog trovärdig.

4: Organisationen CAN verkar vara pålitlig, och därför verkar även informationen pålitlig.

5: Boken verkar bra skriven, författarna verkar veta vad de skriver om och boken har många källor, så jag tror på det som står i boken.

6: Författaren är en licenserad psykolog och professor på University of California, plus att mycket av det som står i texten även står i boken ovan, och att texten har ett antal källor som verkar vara bra. Jag litar på att denna källa är pålitlig.

9: Även detta är en regeringssida, så all information här verkar också trovärdig.
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